

HOE ZOU JIJ HET VINDEN...



... ALS IEMAND DIT BIJ JOU DEED!

STICHTING ZINLOOS GEWELD TEGEN DIEREN

Oliemolensingel 58
7511 BC Enschede

T 053-7550108 / 06-53456640
F 084-7529971
info@zinloosgewelddieren.nl

www.zinloosgewelddieren.nl

Dienst Regelingen
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Postbus 19530
2500 CM Den Haag

T.a.v. mw. drs. J.C.L.J. Denis

Enschede, 15 september 2009

Betreft: Klacht door Stichting Zinloos Geweld tegen Dieren / uw referentie:

Geachte mevrouw Denis,

Naar aanleiding van uw schrijven d.d. 25 augustus 2009, wil ik u laten weten dat ik toch met enige stomheid geslagen over de afhandeling van onze klacht.

Op geen enkele wijze is er inhoudelijk op onze klacht gereageerd met onderliggende stukken. Uw ongegrond verklaring van onze klacht is enkel gebaseerd op "verklaringen" van derden. Wij hebben onze stellingen onderbouwd door middel van meerdere bewijzen en getuigenverklaringen. Verbazingwekkend worden deze bewijzen door u afgedaan als zijnde verzinsels en geknoei met bewijsmateriaal terwijl er toch in ernstige mate getwijfeld mag worden aan uw "verklaringen" omdat deze niet doormiddel van stukken onderbouwd zijn.

Tevens verbaasd het mij dat dienstregelingen zelf de klachten afhandelt. Naar mijn mening komt de onafhankelijkheid van de afhandeling niet ten goede. Een slager keurt toch ook niet zijn eigen vlees? Uwe reactie op onze klacht bewijst het belang van een onafhankelijke klachtencommissie die onafhankelijk uitspraken doet. Een ombudsman kan enkel aanbevelingen doen en zal niet inhoudelijke beoordeling van de betreffende klacht geven.

Nogmaals, zal ik puntsgewijs inhoudelijk ingaan op uw schrijven die niet onderbouwd is met bewijzen anders dan de uitleg van de opslaghouder en de vervoerder:

Vervoer

'In deze zaak betrof het twee paarden en zeven pony's'

Het transport bedroeg:

1 Shetlander	250 kilo
2 Haflingers	550 kilo per stuk
1 Arabier	500 kilo
2 paarden	650 kilo per stuk
2 Quater	550 kilo per stuk
1 Paint	550 kilo

Totaal gewicht 4800 kilo



Dit maakt een totaal van 9 dieren, 2 hengsten, 5 merries en 2 ruinen. Deze dieren zijn vervoerd in twee trailers.

Als we er vanuit gaan dat twee paarden van 650 kilo vervoerd zijn in een twee-paards trailer, zoals u aangegeven heeft, blijft er een gewicht over van (4800 kilo min 1300 kilo) 3500 kilo. Vervolgens gaan er vanuit dat de trailer 1000 kilo weegt, dan bedraagt het totaalgewicht van de trailer inclusief belading 4500 kilo. Conclusie: dit gewicht is niet toegestaan achter een wagen. De combinatie is 1000 kilo te zwaar beladen.

Het volgende punt is dat er 7 dieren vervoerd zijn in 1 trailer. Hier betrof het om 1 pony van 250 kilo. De rest van de dieren hadden een schofthoogte dan 1,42 meter en vallen dus onder de noemer paarden.

Concluderend, het is niet toegestaan dat 6 paarden en 1 pony vervoerd worden in 1 trailer. Een ander feit is dat er geen rekening gehouden is met het geslacht van de dieren. Het is niet toegestaan om merries, ruinen en hengsten gezamenlijk te vervoeren in de zelfde trailer zonder dat deze door een afscherming van elkaar gescheiden zijn.

Verwondingen

De verwondingen zoals op deze foto's verspreid door mevrouw [REDACTED] te zien zijn, zijn bij ons niet bekend. De foto's kunnen op een later moment gemaakt zijn'

De foto's zijn na het uitladen van de paarden gemaakt. Ik heb u ook een film ter hand gesteld waarop de zelfde verwondingen te zien zijn als op de foto's. Op deze film is ook de dierenarts te zien die kort na het uitladen ter plekke is geweest. We hebben u een verklaring van de betreffende dierenarts overlegd waarin zij uitspraken doet over de betreffende verwondingen. Uw stelling over vermeend knoeien met bewijsmateriaal kan derhalve geen stand houden en de aan u aangeleverde foto's en filmmateriaal dient u aan te nemen als zijnde rechtmatig bewijsmateriaal.

'op 2 maart 2009 constateerde de Algemene Inspectie Dienst (AID) bij een controle slechts bij een paard tekenen van een genezen verwonding'

U geeft zelf aan dat er na meer dan een jaar tekenen te zien zijn van een verwonding van een paard. Hiermee onderschrijft u zelf dat het om een zeer ernstige verwonding moet gaan omdat er meer dan een jaar na dato nog steeds de sporen van de verwonding te constateren zijn.

Getekend voor ontvangst

'Nadat de paarden een tweede maal in beslag zijn genomen en aan mevrouw [REDACTED] zijn terug gegeven, heeft zij getekend voor ontvangst en heeft zij niet aangegeven dat de paarden iets mankeerde'

Mevrouw [REDACTED] moest van de vervoerde teken voordat de paarden afgeladen zouden worden. Dit verklaard dat de verwondingen op een later tijdstip zijn ontdekt. De vervoerder heeft ook geen getekende verklaring van een dierenarts dat de dieren 'onbeschadigd' van de trailer zijn geladen. Misschien was de vervoerder wel op de hoogte van de verwondingen, en heeft hij daarom voor afladen laten tekenen.

De door u gebruikte formulieren geven enkel aan dat de paarden zijn ontvangen, op geen van deze formulieren staat dat getekend dient te worden voor een goede ontvangst. Derhalve kan er ex lege het betreffende formulier niet dienen als zijnde bewijs voor ontvangst zonder enige vorm van schade en zal het bewijs enkel en alleen aangeduid kunnen worden als ontvangstbewijs.

Getuigenverklaring

' Ik heb alle relevante informatie die door u en anderen zijn aangeleverd zorgvuldig bestudeerd. Echter liggen deze verklaringen lijnrecht tegenover elkaar'

Ik heb zelf nogmaals de stukken gelezen. Ik zou niet weten waarop u doelt met uw beweringen. Alle verklaringen verwijzen naar de verwondingen kort na het afladen van de paarden. Graag verzoek ik u derhalve aan te geven over welke verklaringen u spreekt en welke passages elkaar tegenspreken.

Verzoek om heronderzoek

' gelet op de uitkomsten van het onderzoek van de AID, lijkt het mij niet zinvol om een heronderzoek uit te voeren'

Navraag bij de AID leerde dat er geen sprake was van een onderzoek door de AID. Ik verzoek u mij het onderzoek waarover u spreekt ter hand te stellen.

'Aangezien al ruim een jaar is verstreken sinds dit vermeende voorval, is er weinig dat ik nu nog kan laten onderzoeken. De vervoerde geeft aan dat er zich geen ongeregelheden hebben voorgedaan en dat de dieren niet gewond zijn geraakt tijdens opvang of vervoer'

U baseert zich enkel en alleen op de verklaring van de transporteur die zijn stelling niet kan onderbouwen doormiddel van bescheiden als zijnde overtuigend "bewijs". De veelheid van onderbouwde bewijzen die wij hebben aangeleverd doormiddel van bescheiden zijn volgens u totaal onbetrouwbaar omdat er met verschillende onderdelen is "geknoeid".

Concluderend ben ik van mening dat uw dienst deze zaak zeer grondig dient te onderzoeken. Mijn ervaringen met klachten commissies is dat deze onafhankelijk werken en dat ze de aangeleverd stukken zeer grondig onderzoeken. De stukken die meegenomen worden in het eindoordeel dienen ten alle tijde onderbouwd te zijn. Deze onderbouwing geeft het onafhankelijke karakter weer van de betreffende commissie.

Doordat uw dienst geen klachten procedure heeft ga ik er vanuit dat er geen onafhankelijke commissie bestaat die deze klacht in behandeling heeft genomen. Naar aanleiding van het bovenstaande is het begrijpelijk dat "alle" klachten als ongegrond worden afgedaan en worden als zijnde nooit ingediend.

Nogmaals verzoek ik u om uw stelling te onderbouwen doormiddel van stukken.

Naar aanleiding van het bovengenoemde zal ik de overheid een aanbeveling gaan doen dat er een speciale commissie in het leven geroepen gaat worden die onafhankelijk een oordeel gaat geven.

Hopende op een spoedige onderbouwde beantwoording van mijn schrijven, teken ik,

Henk ten Napel
Voorzitter